

中华人民共和国国家知识产权局

100037	北京市阜成门外大街 2 号万通新世界广场 8 层 中国国际贸易促进委员会专利商标事务所 王永刚	发文日 
申请号: 2004800183562		
申请人: 森斯费伯私人有限公司		
发明名称: 硅麦克风的制造		

第一次审查意见通知书

(进入国家阶段的 PCT 申请)

1.  应申请人提出的实审请求, 根据专利法第 35 条第 1 款的规定, 国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。

根据专利法第 35 条第 2 款的规定, 国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。

2.  申请人要求以其在:

SC 专利局的申请日 2003 年 05 月 26 日为优先权日,

专利局的申请日 年 月 日为优先权日,

专利局的申请日 年 月 日为优先权日。

3.  申请人于 年 月 日和 年 月 日以及 年 月 日提交了修改文件。

经审查, 申请人于 年 月 日提交的 不符合专利法实施细则第 51 条第 1 款的规定。

4.  审查是针对原始提交的国际申请的中文译文进行的。

审查是针对下述申请文件进行的:

说明书 第 页, 按照进入中国国家阶段时提交的国际申请文件的中文文本;

第 页, 按照专利性国际初步报告附件的中文文本;

第 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;

第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条第 1 款规定所提交的修改文件;

第 页, 按照 年 月 日所提交的修改文件。

权利要求 第 项, 按照进入中国国家阶段时提交的国际申请文件的中文文本;

第 项, 按照依据专利合作条约第 19 条规定所提交的修改文件的中文文本;

第 项, 按照专利性国际初步报告附件的中文文本;

第 项, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;

第 项, 按照依据专利法实施细则第 51 条第 1 款规定所提交的修改文件;

第 项, 按照 年 月 日所提交的修改文件。

附图 第 页, 按照进入中国国家阶段时提交的国际申请文件的中文文本;

第 页, 按照专利性国际初步报告附件的中文文本;

第 页, 按照依据专利合作条约第 28 条或 41 条规定所提交的修改文件;

第 页, 按照依据专利法实施细则第 51 条第 1 款规定所提交的修改文件;

第 页, 按照 年 月 日所提交的修改文件。

21302  
2006.7



回函请寄: 100088 北京市海淀区蔚蓝门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

申请号 2004800183562



本通知书引用下述对比文件(其编号在今后的审查过程中继续沿用):  
编号 文件号或名称 公开日期(或抵触申请的申请日)

5. 审查的结论性意见:

关于说明书:

- 申请的内容属于专利法第5条规定的不授予专利权的范围。
- 说明书不符合专利法第26条第3款的规定。
- 说明书不符合专利法第33条的规定。
- 说明书的撰写不符合专利法实施细则第18条的规定。

关于权利要求书:

- 权利要求 不具备专利法第22条第2款规定的新颖性。
- 权利要求 不具备专利法第22条第3款规定的创造性。
- 权利要求 不具备专利法第22条第4款规定的实用性。
- 权利要求 属于专利法第25条规定的不授予专利权的范围。
- 权利要求 不符合专利法第26条第4款的规定。
- 权利要求 不符合专利法第31条第1款的规定。
- 权利要求 不符合专利法第33条的规定。
- 权利要求 不符合专利法实施细则第2条第1款的规定。
- 权利要求 不符合专利法实施细则第13条第1款的规定。
- 权利要求 1, 6, 8, 23, 25不符合专利法实施细则第20条的规定。
- 权利要求 不符合专利法实施细则第21条的规定。
- 权利要求 不符合专利法实施细则第22条的规定。
- 权利要求 6-12, 14-15, 17-20不符合专利法实施细则第23条的规定。

分案的申请不符合专利法实施细则第43条第1款的规定。

上述结论性意见的具体分析见本通知书的正文部分。

6. 基于上述结论性意见, 审查员认为:

- 申请人应按照通知书正文部分提出的要求, 对申请文件进行修改。
- 申请人应在意见陈述书中论述其专利申请可以被授予专利权的理由, 并对通知书正文部分中指出的不符合规定之处进行修改, 否则将不能授予专利权。
- 专利申请中没有可以被授予专利权的实质性内容, 如果申请人没有陈述理由或者陈述理由不充分, 其申请将被驳回。

7. 申请人应注意下述事项:

- (1)根据专利法第37条的规定, 申请人应在收到本通知书之日起的四个月内陈述意见, 如果申请人无正当理由逾期不答复, 其申请将被视为撤回。
- (2)申请人对其实质性修改应符合专利法第33条的规定, 修改文本应一式两份, 其格式应符合审查指南的有关规定。
- (3)申请人的意见陈述书和/或修改文本应邮寄或递交国家知识产权局专利局受理处, 凡未邮寄或递交给受理处的文件不具备法律效力。
- (4)未经预约, 申请人和/或代理人不得前来国家知识产权局专利局与审查员举行会晤。

8. 本通知书正文部分共有 2 页, 并附有下述附件:

引用的对比文件的复印件共 2 份 2 页。



审查员: 王鹏 (95157)  
2006.7

审查部门 审查协作中心

回函请寄: 100088 北京市海淀区蔚蓝门桥西土城路6号 国家知识产权局专利局受理处收  
(注: 凡寄给审查员个人的信函不具有法律效力)

## 第一次审查意见通知书正文

申请号：2004800183562

本申请涉及一种制造硅麦克风的方法。经审查，现提出如下的审查意见。

1. 权利要求1不清楚，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定，理由如下：其中的“还包括在硅麦克风的制造过程中，至少从膜片的背面蚀刻第一晶片的氧化物层的步骤”，而该权利要求中并没有提到膜片是如何得到的，和晶片等其他层是什么关系，并且该步骤在整个制造过程中和其他步骤是什么样的顺序关系，导致该权利要求保护范围不能准确确定，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。

2. 权利要求6不清楚，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定，理由如下：其中的“在两块晶片的两个主表面上形成氧化物层”，而其引用的权利要求1中出现两块晶片，并且每块晶片都有两个主表面，因此，根据权利要求6的描述，所属技术领域的技术人员不清楚“两块晶片的两个主表面”是指每块晶体的两个主表面，还是两块晶体的一共两个主表面，因此，该权利要求保护范围不能准确确定，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。

3. 权利要求8不清楚，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定，理由如下：该权利要求出现了“其它任何合适的方法”，而所属技术领域的技术人员不清楚何种方法才是“合适的”方法，因此，该权利要求保护范围不能准确确定，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。

4. 权利要求23不清楚，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定，理由如下：该权利要求出现了“所述分隔步骤”，而其引用的权利要求中只出现了“所述金属覆盖层与声学孔周围的金属分隔开来”，并没有涉及到“分隔步骤”，“所述分隔步骤”缺乏引用基础，导致该权利要求保护范围不能准确确定，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。

5. 权利要求25不清楚，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定，理由如下：其采用制作方法进行限定，但是根据该方法限定，所属技术领域的技术人员难以确定该硅麦克风具有何种结构特征，因此，该权利要求不清楚，不符合专利法实施细则第二十条第一款的规定。

6. 从属权利要求6-12，14-15，17-20本身是一个多项从属权利要求，它引用了在前的多项从属权利要求，因此不符合专利法实施细则第二十三条第二款的规定。申请人应当对该权利要求的引用关系进行修改。

基于上述理由，本申请按照目前的文本还不能被授予专利权。如果申请人按照本通知书提出的审查意见对申请文件进行修改，克服所存在的缺陷，则本申请可望被授

予专利权。对申请文件的修改应当符合专利法第三十三条的规定，不得超出原说明书和权利要求书记载的范围。

审查员：王鹏

代码：951T

